



## BOLETÍN DE LA PAZ Y LOS CONFLICTOS EN ASIA-PACÍFICO

---

**Directores: Pedro San Ginés Aguilar y Javier Martín Ríos**

*Edita: Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada*

**Consejo asesor: María José Cano Pérez, Carmen Egea Jiménez, Andrés Herrera-Feligreras, Francisco Jiménez Bautista, María del Mar Llera Llorente**

ISSN: 2529-9883

Núm. 8 • 1 de octubre - 31 de diciembre de 2017

### EDITORIAL

#### ***Periodismo en Internet: censura y represión***

Los estados donde más se vulneran los derechos humanos tienen mucho miedo al desarrollo del periodismo independiente en Internet. Todo apunta, desde hace ya mucho tiempo, que los nuevos medios de comunicación tendrán en la Red su forma natural de existencia y contra esa tendencia habrá poco que hacer. Eso está pasando ya y, por esa razón, en distintos lugares de Asia-Pacífico, la censura y la represión contra periodistas e intelectuales, que ejercen su labor en medios digitales, están aumentando progresivamente. Los hechos siempre son los mismos: difusión de contenidos problemáticos que se ocultan desde el poder oficial o que señalan directamente al poder como causantes directos de una determinada injusticia. La condena a unos cuantos años de prisión se repite por igual en distintos países: delito por “subversión contra el Estado” o dañar los intereses del país o al partido único que lo gobierna. Son tantos los casos de condenados por este tipo de acusación que se están dando en los últimos años en Asia-Pacífico, a la par que se desarrolla el nuevo periodismo en Internet y se expande su uso entre más amplios sectores de la población, que las organizaciones internacionales que luchan y velan por los derechos humanos y la libertad de expresión están advirtiendo del crecimiento de la censura y la represión, y se insta a la comunidad internacional para que no calle ante la vulneración de los derechos de estos ciudadanos y se reclame su libertad.

**SUMARIO**

## El enfoque

La Península Coreana, China y Estados Unidos. Nuevos desafíos sobre viejos problemas, calma tensa.....2

## Informes

Crisis humanitaria de la minoría rohingya.....5

La gestión diplomática de la crisis rohingya.....6

La crisis nuclear de Corea del Norte.....6

Crece la represión contra la oposición en Camboya.....7

Shinzo Abe gana Elecciones Generales en Japón.....8

Fin del asedio del terrorismo yihadista en Marawi.....8

Muere el escritor chino Yang Tongyan tras salir de prisión.....8

Represión gubernamental contra los blogueros en Vietnam.....9

## Reseñas de libros

Nagasaki: la vida después de la guerra nuclear.....9

**EL ENFOQUE****LA PENÍNSULA COREANA, CHINA Y ESTADOS UNIDOS.****NUEVOS DESAFÍOS SOBRE VIEJOS PROBLEMAS, CALMA TENSA.**

**Por Marola Padín Novas. Analista del Observatorio de la Política de China.**

**A**sia se plantea como el nuevo centro de gravedad de las relaciones internacionales en este siglo. El papel de China ya no deja indiferente a Europa, ni a EEUU y mucho menos a sus vecinos regionales. Asimismo, otros países como Corea del Sur, Japón o India intentan mantener su rango de influencia mediante la fortaleza de sus economías. Sin embargo, la seguridad en esta área geográfica es un factor de preocupación que puede hacer peligrar sus intereses y que viene dada por la combinación de la aceleración del programa

nuclear del régimen norcoreano y del intercambio de mensajes en tono belicista entre los actuales líderes políticos de EEUU y Corea del Norte. En las próximas líneas el *zoom* se pondrá en los principales actores en juego.

### **1. Beijing y Pyongyang, aliados históricos actuales vecinos incómodos.**

Beijing y Pyongyang se han entendido correctamente en términos ideológicos, pero han seguido pasos diferentes en su historia reciente. La República Popular de China (RPCh) continúa siendo gobernada (y lo seguirá) por un Partido Comunista que fundamenta su permanencia en una combinación de diversos elementos, principalmente, férreo control político (instituciones y cuadros del partido) y guía del desarrollo y crecimiento de la economía “con características chinas”. Adaptación y flexibilidad han sido habilidades camaleónicas mostradas por sus dirigentes para sortear los diversos obstáculos encontrados tanto en la política interna como en su política exterior. Sin embargo, la República Popular Democrática de Corea (RPDC) es el único país marxista-leninista en el cual una “dinastía” tiene más peso para valorar la sucesión de sus líderes que el propio Partido de los Trabajadores de Corea. El binomio “concentración del poder + pobreza continuada” nunca ha producido un resultado en positivo para la sociedad ni equilibrado en términos políticos para el país. De una parte, el culto a la personalidad del líder promulgado por su fundador, Kim Il-sung (“presidente eterno”) y la continuidad de este componente en la actual figura de Kim Jong-un (“líder supremo”) para la permanencia en el cargo sumado a la ausencia de señales de cambios en las condiciones de aislamiento del territorio permiten advertir un futuro incierto en las proyecciones de mejora del país.

Pocos *won*. Pese a que es uno de los últimos países del mundo que trata de mantener una economía centralmente planificada, logra desenvolver un sector exportador (productos minerales, metalúrgicos, manufacturas -incluyendo armamentos-, textiles y productos agrícolas y pesqueros). Además, ha tenido en el pasado una fuerte industria que actualmente se encuentra en un pésimo estado debido a la falta de inversión. De igual modo, se han intentado el establecimiento de diversas zonas económicas especiales para intentar paliar el retraso económico, pero sin un claro éxito.

Por el contrario, la apuesta por un excesivo gasto militar, sustentado en la preponderancia del *chawi* (clase militar primero, luego clase obrera y campesinado) ha supuesto el principio de la Teoría Juche en la que basa Kim Jong-un la justificación de su apuesta y desarrollo del programa nuclear. Sin embargo, el ajuste entre la carrera armamentística y el progreso económico ha sido muy irregular y ha supuesto como resultado una espiral de pobreza y numerosos casos de desnutrición como consecuencia de la escasez de alimentos y de medicamentos.

Su principal aliado político, socio comercial y principal interlocutor es China. Sin embargo, el Río Yalu no sólo demarca la frontera física entre ambos países, pero

también la separación de dos estados con rumbos diferentes. Así, en China permanecerá, a medio plazo, su política exterior continuista y, de tal modo, en base a la ambigüedad que la caracteriza, empleará, por un lado, un tono tranquilo para procurar el diálogo como instrumento para la solución o, al menos, mejoría de la situación en la región derivada de los ejercicios militares de Corea del Norte. Por otro lado, jugará su papel de primer socio comercial de este país para poder ejercer su influencia sobre ésta, pero sin amenazar la supervivencia del régimen norcoreano. Cabe señalar que, a pesar de los tira y afloja, el tono de Xi Jinping es cada vez más exigente y clarificador de una postura que advierte de la necesidad de una región en calma para el mantenimiento de la prosperidad económica (propia) y de la región. En algunas ocasiones altos cargos norcoreanos ya han calificado de "no muy buenas" las relaciones entre ambos países. China está molesta por la negativa a negociar de sus vecinos norcoreanos y éstos por el apoyo declarado por China en cuanto a las sanciones a ese país.

## **2. La península coreana, una calma tensa**

En 2006, 2009, 2013 y 2016, Pyongyang comunicó que había completado pruebas nucleares exitosas, realizadas después de que el país hubiera sido sancionado por la ONU por el lanzamiento de misiles. El pasado mes de septiembre la ONU aprobó nuevas medidas sancionadoras contra Corea del Norte destinadas a asfixiar más su economía, en respuesta a otro de los ensayos nucleares. Las medidas incluyen limitaciones, principalmente, sobre sus importaciones de petróleo. Sin embargo, las medidas ahogan la de por sí frágil y empobrecida sociedad norcoreana pero no debilitan ni la impredecibilidad ni la obstinación de su joven líder.

A pesar de su dureza, las sanciones son menos contundentes de lo que Washington procuraba en un primer momento, que reclamaba la prohibición total de que los países miembros de la ONU vendieran a Corea del Norte gas, petróleo y productos petroleros refinados. El papel de China y Rusia fue clave y forzaron una negociación para suavizar las pretensiones de Estados Unidos. El resultado es que las sanciones no frenan a Kim Jong-un ya que sabe que sin armas nucleares perdería gran parte de su poder.

EEUU y Corea del Sur también han llevado a cabo diversos simulacros y maniobras militares conjuntas<sup>1</sup> para mostrar a Kim Jong-un que están dispuestos a usar la fuerza para poner freno a sus ambiciones nucleares. Al otro lado, Pyongyang denuncia que dichas actuaciones son un ensayo de invasión y amenaza con incrementar su potencial nuclear y sus capacidades de defensa para equilibrar fuerzas en la región.

---

<sup>1</sup> Cuatro cada año, aunque en ocasiones se efectúa un mayor número. Foal Eagle en marzo 2017.

El líder surcoreano Moon Jae-in, electo en los últimos comicios (9-mayo-2017), ha enfatizado la necesidad del uso de la diplomacia para lidiar con la amenaza nuclear norcoreana, una postura de acercamiento y/o más alejada del acatamiento que mantenía su antecesora respecto a EEUU. Todo ello teniendo en cuenta que el despliegue del *Thaad* (siglas en inglés para Terminal High Altitude Area Defence) provocó una crisis con China, posteriormente encauzada.

### 3. EE. UU, intruso, amigo y cómplice en la región

Corea del Norte y su satanización le permiten a Estados Unidos, no sólo mantener su presencia en la región, sino afianzarla. Para EEUU, Asia es prioritaria. En ese contexto, la amenaza coreana “justifica” el sistema de bases militares en Asia-Pacífico, así como la instalación del mencionado *Thaad*, que de otro modo no tendrían sentido.

Estados Unidos reafirma y profundiza la división de la península coreana. En la medida que las tensiones entre el norte y el sur se mantengan, el avance hacia la reunificación de la península se hace cada vez más difícil. Evita así el nacimiento de otra posible potencia regional que integraría los recursos naturales del norte y la experiencia y dinamismo de la economía capitalista del sur.

Los factores desestabilizadores están aumentando en esta zona del mundo y las perspectivas de desnuclearización son muy malas, pero Donald Trump continuará buscando el "aislamiento internacional" de Pyongyang y el regreso a las negociaciones a seis bandas. A ambos líderes les interesa mantener la tensión y a ninguno le conviene el preludio de un conflicto armado. Ambos tienen mucho que perder. Por el momento continuará la calma tensa.



## INFORMES

### CRISIS HUMANITARIA DE LA MINORÍA ROHINGYA

La crisis de la minoría musulmana royingya ha seguido creciendo durante estos tres últimos meses. El 12 de diciembre la ONU cifraba en 620.000 refugiados huidos de Myanmar a Bangladesh desde el pasado 25 de agosto, una cifra que aumenta día tras día tras la llegada imparable de rohingyas a este último país. La denuncia de la ONU de la “limpieza étnica” perpetrada por el ejército birmano contra esta población civil en el Estado de Rajine ha sido respaldada por numerosas organizaciones internacionales que trabajan en los campos de refugiados de la frontera de Bangladesh, como Médicos sin Fronteras, que, tras

sus encuestas directas con los refugiados huidos en los últimos meses, calculan que 9.000 personas fueron asesinadas por el ejército birmano en los poblados rohingyas entre el 25 de agosto y el 24 de septiembre, según un informe publicado por esta organización el pasado 12 de diciembre. A partir del 10 de octubre la Organización Mundial de la Salud (OMS) inició una campaña de vacunación del cólera entre los refugiados. A su vez, UNICEF y el gobierno de Bangladesh comenzaron a construir letrinas en los campos de refugiados, para evitar la propagación de enfermedades por el hacinamiento de miles de personas, mientras se espera con máxima urgencia más ayuda humanitaria internacional para aliviar una situación que cada día se hace más preocupante. Por otra parte, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) ha denunciado la aparición del tráfico de tratas de mujeres rohingyas por mafias bangladesíes, que están actuando impunemente aprovechando el caos en la zona y la desesperación de las mujeres de esta etnia.

### **LA GESTIÓN DIPLOMÁTICA DE LA CRISIS ROHINGYA**

El 24 de octubre los gobiernos de Myanmar y Bangladesh comenzaron las conversaciones para llegar a un acuerdo para repatriar a los refugiados rohingyas a sus lugares de origen. Estas primeras conversaciones fueron ratificadas con una firma de acuerdo el pasado 23 de noviembre entre los dos gobiernos, con el respaldo de China, aunque la mayoría de los observadores internacionales lo pusieron en duda hasta que no haya señales clarividentes del cese de la violencia por parte del ejército birmano contra el pueblo rohingya en el Estado de Rajine, donde la Oficina de Derechos Humanos de la ONU cree que se ha ejercido de forma deliberada la violencia con el “objetivo de inculcar el miedo para que los refugiados no regresen de Bangladesh.” El plan firmado sería, en un primer lugar, asentar en Myanmar a los rohingya en campos de refugiados y después reubicarlos en sus lugares de origen. Un día después, el 24 de noviembre, ACNUR señaló que “el retorno debe ser voluntario y efectuarse de un modo seguro, acorde con las normas internacionales.” Hay que recordar que desde 1982, los rohingya perdieron su condición de ciudadanos en Myanmar y desde entonces son considerados apátridas, inmigrantes bangladesíes, sin apenas derechos en la sociedad. Por lo tanto, si no cambia tampoco su situación legal y social, su futuro sería completamente incierto en tierras birmanas. Por otro lado, la debilidad y la inacción del gobierno birmano está poniendo entre las cuerdas a la recién nacida democracia en 2015, con un gran poder del ejército que está actuando por su cuenta frente al poder civil, que parece incapacitado para buscar una solución a esta crisis.

### **LA CRISIS NUCLEAR DE COREA DEL NORTE**

La tensión en la Península de Corea por la escalada nuclear de Corea del Norte se mantiene en un punto muy grave. El 28 de noviembre Corea del Norte lanzó un misil balístico con capacidad de alcance de 4.475 kilómetros, lo que hizo saltar

todas las alarmas sobre su capacidad de recorrido intercontinental. Corea del Norte, tras esta nueva prueba, se autoproclamó “Estado nuclear”. La condena internacional fue unánime y motivó que Estados Unidos y Corea del Sur realizaran durante cinco días maniobras militares conjuntas para disuadir a Corea del Norte de la capacidad de defensa de estos dos países ante un eventual ataque nuclear, ante la protesta de China y Rusia, un despliegue mucho mayor de otras maniobras militares de ambos países durante cuatro días en la primera semana de noviembre. El 22 de diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU amplió las medidas de sanción contra Corea del Norte, esta vez con todos los países a favor, entre ellos China y Rusia, que siempre han mantenido mucha cautela a la hora de imponer sanciones demasiado duras a Corea del Norte. Entre las medidas más importantes se encuentra la restricción de exportaciones de petróleo a Corea del Norte, aunque una semana después, el 29 de diciembre, tanto EE.UU. como Corea del Sur han denunciado que ha habido barcos suministrando petróleo a barcos norcoreanos en altamar, en aguas internacionales del Mar Amarillo. Estas nuevas sanciones aprobadas en el Consejo de Seguridad de la ONU fueron tildadas por Corea del Norte como un “acto de guerra”. Además, el 20 de noviembre EE.UU. incluyó a Corea del Norte en la lista de países patrocinadores del terrorismo, lista de la que había salido en el año 2008.

### **CRECE LA REPRESIÓN CONTRA LA OPOSICIÓN EN CAMBOYA**

Las sospechas sobre el recrudecimiento de la represión contra la oposición en Camboya se han ido confirmando en estos últimos meses. El 16 de noviembre la Corte Suprema de Camboya prohibió con un edicto al principal partido de la oposición, el Partido para el Rescate Nacional de Camboya (PRCN), dejando descabezada la posibilidad de una alternancia política al Partido del Pueblo Camboyano (PPC), actualmente en el gobierno, para las elecciones presidenciales previstas para julio de 2018; además, a 18 miembros del partido se les ha prohibido ejercer la actividad política durante cinco años. La Unión Parlamentaria, principal interlocutor parlamentario de Naciones Unidas, en un comunicado del 17 de noviembre, denunció un “contexto de represión política generalizada” en el país y ha solicitado que los miembros del Partido para el Rescate Nacional de Camboya sean liberados. De esta manera, Hun Shen, el presidente del país desde 1985, sigue con su cruzada de eliminar a todo posible opositor en las próximas elecciones y persiste en su afán de perpetuarse en el poder. Ya son decenas de políticos arrestados en las últimas fechas, especialmente la del líder del Partido para el Rescate Nacional de Camboya, Kem Sokha, en prisión desde el pasado 3 de septiembre. Las críticas internacionales contra el régimen de Hun Shen son cada día más firmes y contundentes, y también se apunta críticamente a China, principal aliado del actual gobierno camboyano, por su apoyo a Hun Shen y mantenerse neutro en esta crisis política. Ya son varias las instituciones que han mostrado su interés en participar como observadores internacionales en las próximas elecciones, y una de las últimas ha sido la Unión Europea.

## **SHINZO ABE GANA ELECCIONES GENERALES EN JAPÓN**

El pasado 22 de octubre el primer ministro Shinzo Abe, candidato a la presidencia de Japón por el Partido Liberal Demócrata (PLD) fue reelegido como primer ministro en las elecciones anticipadas, con lo que revalida la mayoría absoluta en el Parlamento. Esta convocatoria de elecciones anticipadas, convocadas por el mismo Shinzo Abe, han estado marcadas por la nueva situación geopolítica de incertidumbre que se vive en la zona, ya que Shinzo Abe acudió a los comicios con la promesa de reformar la Constitución y reforzar la capacidad de defensa militar de Japón ante las recientes tensiones militares que se están produciendo en el área Asia-Pacífico, especialmente provocadas por la escalada nuclear de Corea del Norte. Hay que recordar que Japón, tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, dispone de una Constitución que le impide desarrollar cualquier actuación militar, excepto en situaciones claras de autodefensa. Por lo tanto, Japón depende, en gran medida, de la protección militar de Estados Unidos y, actualmente, ante la situación de inestabilidad y de conflictos que se viven en Asia-Pacífico (Corea del Norte, disputas territoriales con China...) se planea, a través de la reforma de la Constitución, reforzar y aumentar su papel militar en la zona.

## **FIN DEL ASEDIO DEL TERRORISMO YIHADISTA EN MARAWI**

El 16 de octubre el gobierno filipino anunció el fin del asedio por los grupos terroristas yihadistas en Marawi, ciudad de 200.000 habitantes, en la isla de Mindanao, al sur de Filipinas. El anuncio se hizo tras la confirmación de la muerte, por parte del ejército, de los dos principales líderes que estaban al mando del asedio, Isnilon Hapilon, jefe del grupo terrorista Abu Sayyaf y líder del Estado Islámico en el Sudeste Asiático, y Omar Maute, este último al frente del grupo terrorista yihadista que lleva su propio apellido. De esta manera, acabó uno de los episodios más prolongados y violentos perpetrados por el terrorismo yihadista en Asia-Pacífico. El asedio a la ciudad de Marawi comenzó el 23 de mayo y, en todo este tiempo, han muerto cientos de civiles y más de 150 soldados del ejército filipino que combatieron a los grupos terroristas; también se calcula que ha llegado a desplazar a decenas de miles de personas de la ciudad de Marawi y la zona huyendo de la violencia. Entre los terroristas yihadistas, había miembros procedentes de otros países del Sudeste Asiático, principalmente de Malasia e Indonesia, por lo que crece la preocupación por la internacionalización y apoyo entre grupos terroristas en estos países.

## **MUERE EL ESCRITOR CHINO YANG TONGYAN TRAS SALIR DE PRISIÓN**

En un informe del 10 de noviembre, Reporteros Sin Fronteras anunció la muerte del escritor Yang Tongyan, muerto el 7 de noviembre, tras ser liberado de la cárcel por cáncer terminal de un tumor cerebral el pasado agosto. Yang Tongyan, de 56 años de edad, cumplía condena de 12 años de prisión desde el año 2006



por haber sido declarado culpable del delito de “subversión contra el Estado”, por su activismo político y sus escritos pidiendo democracia para China. Las circunstancias de su muerte han recordado bastante a las de Liu Xiaobo, también muerto nada más salir de prisión al ser diagnosticado de cáncer terminal, por lo que las críticas de organismos internacionales sobre la situación en prisión de los disidentes chinos aumentan cada día. Por otra parte, la situación de la viuda de Liu Xiaobo, Liu Xia, sigue preocupando a la comunidad internacional, por lo que el pasado 3 de noviembre cincuenta renombrados escritores de distintos países hicieron pública una carta solicitando al gobierno chino el fin de su arresto domiciliario, ya que actualmente existe un desconocimiento absoluto sobre su situación personal.

### REPRESIÓN GUBERNAMENTAL CONTRA LOS BLOGUEROS EN VIETNAM

El 27 de noviembre el bloguero vietnamita Nguyen Van Hoa fue condenado a 7 años de prisión acusado de difamar y hacer propaganda contra el Estado y el Partido Comunista Vietnamita. Su delito había sido denunciar en las redes sociales el vertido de cianuro y otros elementos tóxicos al mar por una fábrica taiwanesa erradicada en Vietnam, a pesar de que la misma empresa fue condenada por el gobierno vietnamita a pagar una indemnización de 500 millones de dólares por delito medioambiental. Esta condena se suma a otras condenas del mismo contenido contra todos aquellos blogueros que se atreven a denunciar públicamente acontecimientos que las autoridades vietnamitas intentan ocultar a la población. Ante la creciente represión, numerosas organizaciones pro derechos humanos instan al gobierno de Vietnam a poner fin a esta escalada de violación de la libertad de expresión.



### RESEÑA DE LIBROS

**NAGASAKI: LA VIDA DESPUÉS DE LA GUERRA NUCLEAR.** Susan Southard. Madrid: Capitán Swing, 2017. Traducción de Guillem Usandizaga.

**Por Mario Peña Álvarez, Universidad de Granada.**

*«Yo, el Emperador, después de reflexionar profundamente sobre la situación mundial y el estado actual del Imperio japonés, he decidido adoptar como solución a la presente situación el recurso a una medida extraordinaria. Con la intención de comunicárselo me dirijo a vosotros, mis buenos y leales súbditos».* Así comenzaba el comunicado oficial del emperador Hirohito sobre la rendición

de Japón en la Segunda Guerra Mundial, retransmitido por radio el 15 de agosto de 1945. Este se produjo tras el lanzamiento por parte de Estados Unidos de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, después de la invasión japonesa de Pearl Harbor. En esos momentos, la inmensa mayoría de los japoneses no era aún consciente de que su país había sido la primera víctima de un ataque nuclear sin precedentes en la historia de la humanidad. En esta obra, Susan Southard nos acerca a la realidad del Nagasaki azotado por la bomba atómica, a través de las historias personales de diversos supervivientes, ofreciendo además un riguroso análisis histórico y diferentes perspectivas de los hechos.

Nagasaki fue, desde el siglo XVI, una de las ciudades más abiertas al mundo exterior de todo Japón. La intensa actividad comercial que se llevaba a cabo en su puerto propició la entrada a Japón de los primeros extranjeros y, con ello, la entrada de nuevas culturas y religiones. Todo cambiaría en 1926, cuando Hirohito llegó al trono imperial. Se estableció un estricto y autoritario control de todos los aspectos de la vida japonesa, de forma que el *kokutai* (concepto de lealtad absoluta al emperador) se convirtió, casi, en un precepto sagrado. Bajo su mandato, el imperio convenció a los japoneses de que eran una raza superior y que era su deber divino conseguir el control de Asia. En este contexto de ambición y sed de poder se produjo la invasión de China por parte del ejército nipón y la salida de Japón de la Liga de Naciones, debido a la molestia al ver que EEUU despreciaba el interés japonés por llegar al nivel de desarrollo militar, político y social de Occidente. En 1940, en la misma línea imperialista, Japón se alió con las potencias del Eje e invadió la Indochina francesa. Un año después, la escasez de recursos financieros y militares obligó a Japón a elegir entre dos opciones: aceptar la exigencia estadounidense de frenar su afán expansionista y retirarse de China e Indochina, o invadir territorios de los Aliados para hacerse con sus recursos. De este modo, el 8 de diciembre de 1941, Japón atacó la base naval estadounidense de Pearl Harbor.

Antes incluso de que se lanzaran las bombas atómicas, muchas ciudades japonesas ya habían sido destruidas con bombas incendiarias. Sin embargo, nada se sabía en aquel entonces sobre el *Proyecto Manhattan*, en el cual los mejores científicos del mundo trabajaban en EEUU en el diseño y construcción de un nuevo y letal tipo de bomba, con una capacidad destructiva que jamás se había conocido. El 6 de agosto de 1945, poco después de que los Aliados exigieran la rendición inmediata de Japón en la Declaración de Potsdam y ante la ausencia de respuesta por parte del país, se lanzó en Hiroshima *Little Boy*, la primera bomba atómica de uranio. Tan solo tres días después, una segunda bomba (conocida como *Fat Man*) hizo desaparecer de la faz de la Tierra el valle del Urakami, en Nagasaki. De nada sirvieron las sugerencias por parte de algunos altos cargos del Gobierno estadounidense al presidente Truman de lanzar las bombas en zonas deshabitadas de Japón, con el fin de intimidar al enemigo y conseguir su rendición sin provocar la muerte de civiles. Resulta inquietante pensar que, cuando cayó la bomba en Nagasaki, los ministros japoneses y el emperador estaban reunidos en Tokio para acordar las condiciones de la rendición, hablar sobre la entrada de los soviéticos en la guerra

y evaluar los daños producidos en Hiroshima. Se pensaba que lo sucedido en Nagasaki había sido un «daño menor».

Tal y como se describe en la obra, los daños producidos por la bomba atómica en Nagasaki no se redujeron a la destrucción en el acto de la ciudad y a los casi 74.000 muertos. La escasez de alimentos, medicinas, medios y atención médica para los heridos (gran parte del personal sanitario también había muerto) se unió a la falta de información, que imposibilitaba a los médicos saber cómo tratar a los enfermos. Los hospitales también habían sido destruidos. Debido a la gravedad de las heridas y quemaduras, algunos de los padres que sobrevivieron solo pudieron reconocer a sus hijos por el nombre escrito en la etiqueta del uniforme escolar. La muerte fue constante durante los meses sucesivos, y en las zonas cercanas al hipocentro, los restos humanos se mezclaban con los escombros de los edificios. La gran mayoría de los *hibakusha* (término japonés utilizado para referirse a los supervivientes y afectados por las bombas atómicas) acarreó durante el resto de su vida enfermedades causadas por la radiación, el dolor por la pérdida de parte o la totalidad de sus familiares y las dificultades sociales que implicaba en Japón tener cicatrices (físicas o no) de la tragedia, lo que llevaba a muchos *hibakusha* a intentar ocultar su condición.

Terminada la guerra, el Gobierno estadounidense tomó el control de Japón. Cabe resaltar que las autoridades de la ocupación estadounidense censuraron la publicación de cualquier tipo de información que relacionara la exposición a la radiación con la aparición de enfermedades, fotografías o incluso investigaciones médicas sobre las consecuencias de la bomba. Debido a ello, durante mucho tiempo, ni siquiera en otras partes de Japón se conocía lo sucedido. Además, se privó a los médicos japoneses de información útil necesaria para tratar a los enfermos. No fue hasta los años 50 cuando pudieron publicarse libremente las investigaciones realizadas sobre las enfermedades relacionadas con la radiación y se crearon las primeras asociaciones de *hibakusha*, donde los supervivientes comenzaron a hablar de sus experiencias.

Como conclusión, *Nagasaki* no es solo una obra que nos facilita una mejor comprensión de la primera guerra nuclear de la historia y el contexto histórico del Japón en el que ocurrió. También nos acerca a la realidad de varios *hibakusha* que, lejos de intentar olvidar, han contado sus experiencias y dedicado sus vidas al activismo contra el desarrollo de armamento nuclear. No podemos olvidar que, a día de hoy, hay en el mundo unas 15.000 cabezas nucleares de potencia muy superior a la bomba utilizada en Nagasaki. Puede que, quizá, la clave para conseguir la paz esté en el recuerdo y la no repetición de los errores del pasado.

